VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3321 del 14 Giugno 2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 4° SERIE SPECIALE n. 47 del 15/06/2018.

Verbale della II° adunanza

Il giorno 12 settembre alle ore 9.00 presso lo studio del Prof. Cervellati nel Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Bologna sita in Piazza Scaravilli, 2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche - Settore concorsuale Economia Politica - SSD SECS-P/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4328 del 27 Luglio 2018:

Componente: Prof. Matteo Cervellati – Professore presso l'Università di Bologna: Componente: Prof. Alireza Naghavi - Professore presso l'Università di Bologna; Componente: Prof. Antonio Minniti - Professore presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 3321 del 14 Giugno 2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale n. 47 del 15/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente ricorda che, ai sensi dell'art. 7 del bando, a seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, e che la discussione può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 40 candidati. La commissione prende atto che le candidature di n. 13 candidati sono state ritenute non valide. La commissione prende atto che nei documenti messi a sua disposizione non sono riportati i motivi dell'esclusione di questi 13 candidati. La commissione prende atto che risultano ammesse alla valutazione le candidature di n. 27 candidati.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione si svolgerà in lingua inglese ed è stabilita in forma di

AMINHU XIV.

presentazione di un lavoro di ricerca e di presentazione sintetica dell'attività di ricerca complessiva per una durata di 60 minuti per ciascun candidato.

La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 30 Novembre 2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni allegati alla domanda di partecipazione. Vengono esaminati pertanto i titoli, i curricula, le pubblicazioni dei candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

,	COGNOME	NOME
1.	BELLUCCI	ANDREA
2.	BRANCATI	EMANUELE
3.	CARRONI	ELIAS
4.	CLO	STEFANO
5.	CURATOLA	GIULIANO ANTONIO
6.	D'AGOSTINO	LORENA MARIA
7.	ELIA	LEANDRO
8.	FORLANI	EMANUELE
9.	GALLIERA	ARIANNA
10.	GAMBA,	ASTRID
11	GENTILI	ANDREA
12.	GIANNETTI	CATERINA
13.	GIRI	FEDERICO
14.	GRIECO	DANIELA
15	MENDOLICCHIO	CONCETTA
16.	MISSAIA	ANNA
17.	ONORATO	MASSIMILIANO GAETANO
18.	OTT	MARION
19.	PAVESI	FILIPPO
20.	PERUZZI	VALENTINA
21.	PICCOLI	LUCA
22.	PIGNATTI	NORBERTO
23.	QUERCIA	SIMONE

Amilia.N.

di

24.	SÜRÜCÜ	OKTAY
25.	TAMPIERI	ALESSANDRO
26.	TRAFICANTE	GUIDO
27.	VERZULLI	ROSSELLA

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito a ciascun candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 2).

Al termine dell'elaborazione dell'Allegato 2 risultano ammessi alla discussione pubblica n. 8 candidati:

	COGNOME	NOME			
1.	BRANCATI	EMANUELE			
2.	CARRONI	ELIAS			
3.	CURATOLA	GIULIANO ANTONIO			
4.	FORLANI	EMANUELE			
5.	GAMBA	ASTRID			
6.	GRIECO	DANIELA			
7.	ONORATO	MASSIMILIANO GAETANO			
8.	VERZULLI	ROSSELLA			

Sono esclusi dalla selezione pubblica i candidati:

	COGNOME	NOME
1.	BELLUCCI	ANDREA
2.	CLO	STEFANO
3.	D'AGOSTINO	LORENA MARIA
4.	ELIA	LEANDRO
5.	GALLIERA	ARIANNA
6.	GENTILI	ANDREA
7.	GIANNETTI	CATERINA
8.	GIRI	FEDERICO

AML d.N.

9.	MENDOLICCHIO	CONCETTA
10.	MISSAIA	ANNA
11.	ОТТ	MARION
12.	PAVESI	FILIPPO
13.	PERUZZI	VALENTINA
14.	PICCOLI	LUCA
15.	PIGNATTI	NORBERTO
16.	QUERCIA	SIMONE
17.	SÜRÜCÜ	OKTAY
18.	TAMPIERI	ALESSANDRO
19.	TRAFICANTE	GUIDO

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati i giorni 18 e 19 Ottobre 2018 presso la sala seminari sita al primo piano del Dipartimento di Scienze Economiche in Piazza Scaravilli 2 Bologna, e ne dà comunicazione agli Uffici, specificando gli orari di convocazione dei candidati. La Commissione si aggiorna per il giorno 18 Ottobre 2018 alle ore 9.00 presso la sala seminari sita al primo piano del Dipartimento di Scienze Economiche in Piazza Scaravilli 2 Bologna per la discussione pubblica. Alle ore 21.00 la seduta viene tolta.

Mathefrens

Bologna, 12 settembre 2018

PRESIDENTE: Prof. Matteo Cervellati

COMPONENTE: Prof. Alireza Naghavi

COMP/SEGRETARIO: Prof. Antonio Minniti

ALLEGATO 2) Giudizio su titoli, pubblicazioni e ricerca

1) CANDIDATO: Dott. ANDREA BELLUCCI nato a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il Dottorato in Economia presso l'Università di Ancona nel 2009.
- b) Ha svolto attività didattica in qualità di lecturer presso l'Università di Urbino.
- c) Ha svolto Intra European Marie Curie Fellowship presso al University of Tubingen e svolge attualmente attività di ricerca presso la Commissione Europea.
- d) Ha collaborato ad alcuni progetti di ricerca e diretto un progetto come "principal investigator".
- e) ha una buona attività di partecipazione a conferenze e seminari all'estero.
- f) Non ha ottenuto premi e riconoscimenti di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Il candidato presenta dieci elaborati scritti, di cui sei su riviste scientifiche referate.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2009, il candidato ha pubblicato sette articoli su riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa principalmente di Economia dei mercati finanziari. La produzione scientifica complessiva è più che discreta, l'intensità e la continuità sono discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono mediamente di livello discreto e complessivamente, ma non totalmente, congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Buoni i titoli. Pubblicazioni discrete, di qui in particolare due di buon livello su Journal of Banking and Finance. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi riguardanti l'Economia dei mercati finanziari. La produzione scientifica complessiva è discreta. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono anche discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione, con esperienze formative a livello post-dottorale in Italia e all'estero (Marie Curie Fellowship). L'attività di ricerca è discreta. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente ma non totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

AM_ AN.

2) CANDIDATO: Dott. BRANCATI EMANUELE nato a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il PhD in University of Rome, Tor Vergata, nel 2013;
- b) Ha svolto una buona attività didattica e di tutoraggio prevalentemente in Italia.
- c) Ha svolto attività di ricerca come post-doc presso Università Luiss e un periodo di visiting dottorale presso Boston College.
- d) Non si rilevano responsabilità di coordinamento di gruppi o progetti di ricerca di rilievo.
- e) Ha una discreta attività di partecipazione a seminari e conferenze principalmente all'estero.
- f) Non presenta premi di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Presenta sei elaborati scritti tra cui quattro pubblicazioni su riviste referate. Tra queste una su Journal of Financial Economics e una su Journal of Economics Geography.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2013, il candidato ha pubblicato quattro articoli tra il 2015 e il 2018 oltre ad alcuni capitoli di libri e articoli su riviste di minore impatto (non sottoposte dal candidato a valutazione).

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa di temi riguardanti l'economia finanziaria ed internazionale. La produzione scientifica complessiva è buona, l'intensità e la continuità sono molto buone. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello ottimo e complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato ha titoli di buon livello. Le pubblicazioni sono in media molto buone con due articoli su Journal of Financial Economics and Journal of Economic Geography. L'intensità e la continuità della produzione scientifica molto buone. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi riguardanti l'economia finanziaria. La produzione scientifica complessiva è discreta, con collocazione per due articoli su Journal of Financial Economics e Journal of Economics Geography molto buone. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono ottime. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione con esperienze formative a livello dottorale e post-dottorale principalmente in università italiane. L'attività di ricerca di consistenza complessivamente buona ma di qualità, intensità e continuità ottima. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

A.M.

6

3) CANDIDATO: Dott. ELIAS CARRONI nato a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il PhD in Economics, UCLouvain e Université de Namur, nel 2015.
- b) Ha svolto una discreta attività didattica in particolare, ma non solo, come assistente.
- c) Ha svolto attività di ricerca come research fellow presso ThEMA, Université de Cergy-Pontoise, CERPE, Université de Namur e Università di Cagliari.
- d) Non si rilevano responsabilità di rilevo di coordinamento di gruppi o progetti di ricerca.
- e) Ha una buona attività di partecipazione a seminari e conferenze principalmente all'estero.
- f) Si desumono premi di qualche rilievo a livello di attività di ricerca dottorale e master.

Pubblicazioni: Presenta otto elaborati scritti, di qui quattro valutabili su riviste referate, una pubblicata su Journal of Economics and Management Strategy e una su International Journal of Industrial Organization.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2015, il candidato ha pubblicato quattro articoli tra il 2016 e il 2018.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa di temi riguardanti, in particolare, l'economia industriale e l'economia dei networks. La produzione scientifica complessiva è più che discreta, mentre l'intensità e la continuità sono ottime. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono mediamente di livello buono e complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato ha titoli molto buoni. Le pubblicazioni sono mediamente di buon livello, in particolare, due articoli su Journal of Economics and Management Strategy e the International Journal of Industrial Organization. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. L'attività didattica è più che discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi riguardanti l'economia industriale e l'economia dei networks. La produzione scientifica complessiva è più che discreta, con collocazione per due articoli pubblicati su Journal of Economics and Management Strategy e International Journal of Industrial Organization di livello molto buono. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono molto buone. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione con esperienze formative a livello dottorale e post-dottorale principalmente sia in Italia che all'estero. L'attività di ricerca ha consistenza complessiva più che discreta ma intensità e continuità molto buone. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è più discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

A.M.

4) CANDIDATO: Dott. STEFANO CLO nato a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il PhD in European Doctorate of Law and Economics presso Università di Bologna e Rotterdam Institute of Law and Economics nel 2010.
- b) Ha svolto una discreta attività didattica come docente, curatore della materia e come assistente alla didattica in Italia.
- c) Ha svolto periodi di ricerca accademica principalmente in Italia (Università di Milano).
- d) Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca di cui uno come co-coordinatore (progetto
- e) Ha una discreta attività di partecipazione principalmente, anche se non esclusivamente, in
- Non presenta premi accademici di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Presenta dodici elaborati scritti, di cui 11 articoli in riveste referate, tra cui uno su European Journal of Political Economy e la curatela di una monografia.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2010 oltre ad alcuni policy reports e contributi su volumi collettanei, il candidato ha pubblicato 11 articoli principalmente in riviste di Economia Pubblica, Energy Economics ed Economia Ambientale.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa di economia pubblica, ambientale ed energy economics. La produzione scientifica complessiva è più che buona, l'intensità e la continuità sono tuttavia soltanto discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono mediamente di livello discreto ma solo parzialmente, e in alcuni casi limitatamente, congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato ha titoli più che discreti. Le pubblicazioni sono di livello medio discreto e solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono complessivamente discrete. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di economia pubblica ed economia ambientale. La produzione scientifica complessiva è ampia e di livello più che discreto, l'intensità e la continuità sono discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una discreta formazione. L'attività di ricerca di consistenza complessivamente buóna e di qualità mediamente discreta e diverse pubblicazioni di qualità inferiore. Le pubblicazioni presentate sono solo parzialmente, e in alcuni limitatamente, congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

AM.

5) CANDIDATO: Dott.ssa GIULIANO A. CURATOLA nato a :

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il PhD in Finance nel 2013 presso lo Swiss Finance Institute and École Polytechnique Fédérale de Lausanne, e presso University of Naples Federico II nel 2012.
- b) Ha svolto una buona attività didattica prevalentemente in temi di finanza a livello di master e di dottorato.
- c) Ha svolto attività di ricerca come assistant professor presso of Finance, Goethe University Frankfurt and Research Center SAFE e come visiting presso la *University of Zurich, Institut für Banking and Finance*.
- d) Non si rilevano responsabilità di rilevo di coordinamento di gruppi o progetti di ricerca.
- e) Ha una buona attività di partecipazione a seminari e conferenze principalmente all'estero.
- f) Si desumono premi di qualche rilievo a livello di attività di ricerca dottorale e master.

Pubblicazioni: Presenta sei pubblicazioni su riviste referate tra cui una pubblicata su Journal of Economics Dynamics and Control e su Journal of Corporate Finance.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2013, il candidato ha pubblicato sei articoli tra il 2015 e il 2017.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa di temi riguardanti la finanza comportamentale in un'ottica prevalentemente macroeconomica. La produzione scientifica complessiva è buona, l'intensità e la continuità sono molto buone. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono mediamente di livello molto buono e complessivamente, anche se non totalmente, congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è più che discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato presenta titoli molto buoni. Le pubblicazioni sono di livello medio molto buono, con due articoli su Journal of Economic Behavior & Organization e Journal of Economic Dynamics and Control. L'intensità e la continuità della produzione scientifica molto buone. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi riguardanti la finanza comportamentale e macroeconomica applicata. La produzione scientifica complessiva è di buon livello. L'intensità e la continuità sono anche molto buone. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione con esperienze formative a livello dottorale e post-dottorale principalmente in università italiane. L'attività di ricerca di consistenza complessivamente, intensità e continuità molto buona. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è più che discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

AMLIT AN,

6) CANDIDATO: Dott.ssa LORENA MARIA D'AGOSTINO nata a

Curriculum: La candidata:

- a) Ha conseguito il Dottorato in Economia Politica presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2011.
- b) Ha svolto attività didattica presso l'Università di Catania anche a livello di Master.
- c) Ha svolto attività di ricerca come assegnata di ricerca in diverse sedi.
- d) Non ha collaborato o diretto progetti di ricerca.
- e) ha una buona attività di partecipazione a conferenze e seminari all'estero.
- f) ha ottenuto alcuni premi e riconoscimenti per l'attività di dottorato ed un paper presentato a conferenza.

Pubblicazioni: La candidata presenta sette pubblicazioni, di qui sei valutabili, di qui cinque su riviste scientifiche, tra cui una pubblicata su Journal of Economic Geography.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2011, la candidata ha pubblicato cinque articoli su riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

La candidata si occupa di teoria dei giochi, economia applicata e dell'innovazione. La produzione scientifica complessiva è più che buona, l'intensità e la continuità sono più che discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono mediamente di livello discreto ma solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

La candidata presenta titoli di livello discreto. Le pubblicazioni sono mediamente di discreto livello, tra cui spicca una pubblicazione su Journal of Economic Geography. Le pubblicazioni sono tuttavia solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

La candidata si occupa di temi quali innovazione e teoria della teoria dei giochi. La produzione scientifica complessiva è discreta, con collocazione molto buona per un articolo pubblicato su Journal of Economic Geography. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono nel complesso discrete. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta ed è stata svolta in diverse università. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale:

La candidata ha una buona formazione e mostra una attività di ricerca discreta. Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

AN.

10

7) CANDIDATO: Dott. LEANDRO ELIA nato a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia Applicata presso l'Università della Calabria nel 2009.
- b) Ha svolto attività didattica presso l'Università della Calabria e la Commissione Europea.
- c) Svolge attualmente attività di ricerca alla Commissione Europea.
- d) Non ha collaborato o diretto progetti di ricerca.
- e) Ha una discreta attività di partecipazione a conferenze e seminari all'estero.
- f) Non ha ottenuto premi o riconoscimenti di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Il candidato presenta dodici pubblicazioni su riviste scientifiche, di cui due su Oxford Economic Papers.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2009, il candidato ha pubblicato dodici articoli su riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa di temi vicini a political economics con un'ottica applicata. La produzione scientifica complessiva è buona, l'intensità e la continuità sono discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono mediamente di livello discreto e complessivamente ma non totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato presenta titoli di discreto livello. Le pubblicazioni sono mediamente di livello più che discreto, con due articoli su Oxford Economic Papers. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi riguardanti l'Economia della pace. La produzione scientifica complessiva è discreta, con collocazione più che discreta per due articoli pubblicati su Oxford Economic Papers. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione e mostra una attività di ricerca discreta. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

ZL XN.

8) CANDIDATO: Dott. EMANUELE FORLANI nato a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il PhD in Economics, UCLouvain, nel 2010, e ad Università di Bologna nel 2008.
- b) Ha svolto una buona attività didattica principalmente in Italia anche a livello dottorale.
- c) Ha svolto attività di ricerca come research fellow presso Università di Pavia e Lessius Hogschool Antwerp Belgio.
- d) Non si rilevano responsabilità di rilevo di coordinamento di gruppi o progetti di ricerca.
- e) Ha una buona attività di partecipazione a seminari e conferenze principalmente all'estero.
- f) Si desumono premi di qualche rilievo a livello di attività di ricerca dottorale e master tra cui due premi per best paper award a buone conferenze internazionali di settore e young economist award alla European Association Research in Industrial Economics (EARIE).

Pubblicazioni: Presenta undici elaborati scritti di cui tre pubblicazioni su riviste referate tra cui una pubblicata su Journal of Scandinavian Economics.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2010, il candidato ha pubblicato tre articoli tra il 2015 e il 2018 oltre ad alcuni contributi su volumi collettanei.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa in particolare di economia applicata ed economia internazionale. La produzione scientifica complessiva, l'intensità e la continuità sono discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello discreto e complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. Alcuni articoli hanno ricevuto premi come best paper a conferenza di buon livello. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato presenta buoni titoli. Le pubblicazioni sono mediamente di livello buono e in alcuni casi di livello e originalità molto buone, con un articolo pubblicato su Scandinavian Journal of Economics. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di economia applicata ed economia internazionale. La produzione scientifica complessiva è più che discreta, con collocazione buona per un articolo pubblicato su The Scandinavian Journal of Economics. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è più che discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione con esperienze formative a livello dottorale e post-dottorale sia in Italia che all'estero. L'attività di ricerca ha consistenza complessiva, intensità e continuità più che discreta. Le pubblicazioni presentate sono buone e complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **buono**.

A.N.

9) CANDIDATO: Dott.ssa ARIANNA GALLIERA nata a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia nel 2016 presso l'Università LUISS Guido Carli
- b) Ha svolto attività didattica prevalentemente in qualità di assistente
- c) Ha svolto attività di ricerca come research fellow e visiting researcher in diversi istituti nazionali ed internazionali
- d) Non ha collaborato o diretto progetti di ricerca.
- e) ha una buona attività di partecipazione a conferenze in Italia e all'estero.
- f) Non presenta premi di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Presenta sette pubblicazioni su riviste scientifiche, tra cui tre pubblicati su Theory and Decision.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2016, la candidata ha pubblicato sette articoli su riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

La candidata si occupa in particolare di economia comportamentale e sperimentale. La produzione scientifica complessiva è discreta, l'intensità e la continuità sono buone. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello discreto livello e complessivamente ma non totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è limitata. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

La candidata presenta titoli discreti. Le pubblicazioni sono mediamente di livello discreto, ma solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

La candidata si occupa di temi riguardanti l'economia sperimentale. La produzione scientifica complessiva è discreta. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono abbastanza buone. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta ed è stata svolta prevalentemente in qualità di assistente. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione e mostra una discreta attività di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

10) CANDIDATO: Dott.ssa ASTRID GAMBA nata a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economics nel 2010 presso l'Università Bocconi di Milano.
- b) Ha svolto attività didattica prevalentemente in qualità di tutor anche a livello di dottorato.
- c) Ha svolto attività di ricerca come Post-Doc Fellow presso Università Milano Bicocca e presso il Max Planck Institute a Jena e un periodo di visiting presso EIEF a Roma.
- d) Ha svolto attività di responsabile su progetti finanziati da EIEF.
- e) Ha una discreta attività di partecipazione a seminari e conferenze in Italia e all'estero,
- f) Non presenta premi di rilievo.

Pubblicazioni: Presenta sette elaborati scritti, di cui tre articoli valutabili, tra cui una pubblicata su Journal of Public Economics e una su Journal of Economic Behavior and Organization.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2010, il candidato ha pubblicato tre articoli negli anni 2013, 2017 e 2018.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa di temi riguardanti l'economia sperimentale e di diritto ed economia. La produzione scientifica complessiva appare discreta ma ancora ristretta, l'intensità e la continuità sono discrete. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono tuttavia di buon livello e complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è ancora limitata prevalentemente ad esperienze di tutoraggio. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

La candidata presenta buoni titoli. La consistenza complessiva delle pubblicazioni è ancora limitata ma di buon livello, con un articolo su Journal of Economic Behavior & Organization e uno di livello molto buono appena pubblicato su Journal of Public Economics. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

La candidata si occupa di temi riguardanti l'economia sperimentale e di diritto ed economia. La produzione scientifica complessiva è di buon livello ma ancora ristretta, l'intensità e la continuità sono discrete. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta ed ancora contenuta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio collegiale:

La candidata ha una buona formazione con buone esperienze formative in qualificati istituti italiani ed esteri e alcune attività di coordinamento di progetti e gruppi di ricerca. L'attività di ricerca di consistenza complessivamente discreta ma di qualità buona. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta anche se limitata principalmente ad attività di tutorato. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

1

Q.N.

11) CANDIDATO: Dott. ANDREA GENTILI nato a 2

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economics & Management nel 2011 presso l'Università di Trento.
- b) Ha svolto attività didattica prevalentemente in qualità di tutor.
- c) Ha svolto attività di ricerca come Visiting PhD presso Maastricht graduate School of Governance, e svolge attualmente assegno di ricerca presso la Università Politecnica delle Marche (Ancona).
- d) Ha collaborato ad un progetto di ricerca.
- e) ha una discreta attività di partecipazione a conferenze in Italia e all'estero.
- f) Non presenta premi di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Presenta undici elaborati scritti, di cui quattro articoli su riviste referate, tra cui una pubblicata su Journal of Economic Dynamics and Control.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2011, il candidato ha pubblicato quattro articoli nel periodo 2014-2018 in riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa di temi riguardanti la storia economia e l'economia dello sviluppo. La produzione scientifica complessiva appare discreta, l'intensità e la continuità sono discrete. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente, ma in alcuni casi solo parzialmente, congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è ancora limitata prevalentemente ad esperienze di tutoraggio. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato presenta titoli discreti. Le pubblicazioni sono mediamente di livello discreto e ristretta, con, in particolare, una pubblicazione su Journal of Economic Dynamics and Control. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi riguardanti la storia economia e l'economia dello sviluppo. La produzione scientifica complessiva appare discreta ma ancora ristretta, l'intensità e la continuità sono discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è ancora limitata e poco documentata. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione e mostra una discreta attività di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è limitata. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

A M.

12) CANDIDATA: Dott.ssa CATERINA GIANNETTI nata a

Curriculum: La candidata:

- a) Ha conseguito il PhD in Economics presso Institute for Advanced Studies IMT Lucca nel 2008.
- b) Ha svolto una più che discreta attività didattica come docente e come assistente alla didattica sia in Italia che all'estero.
- c) Ha svolto periodi di ricerca (della durata mediana di un anno) in diverse università Italiane (Siena, Bologna, Luiss, e Pisa) che estere (Jena).
- d) Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca tra cui EIEF grant.
- e) Ha una discreta attività di partecipazione a conferenze in Italia e all'estero.
- f) Presenta premi di qualche rilievo (per esempio young research award dell'università di Pisa).

Pubblicazioni: Presenta 12 pubblicazioni, di cui 9 articoli valutabili, tra cui uno su Journal of International Money and Finance e due su Journal of Economic Behavior and Organization.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2008 oltre ad alcuni policy reports e contributi su volumi collettanei, la candidata ha pubblicato dieci articoli nel periodo 2012-2018 in riviste referate di cui tre su riviste di discreto livello.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

La candidata si occupa di temi riguardanti in particolare l'economia sperimentale e finanziaria. La produzione scientifica complessiva è più che discreta, l'intensità e la continuità sono discrete. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono mediamente di livello discreto e complessivamente, anche se non totalmente, congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

La candidata presenta titoli più che discreti. Le pubblicazioni sono di livello medio più che discreto, tra cui in particolare due pubblicazioni su Journal of Economic Behavior and Organization. Le pubblicazioni sono complessivamente ma non totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. L'attività didattica più che discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

La candidata si occupa di temi riguardanti l'economia sperimentale e finanziaria. La produzione scientifica complessiva è più che discreta, con collocazione per due articoli pubblicati su Journal of Economic Behavior and Organization buona. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Giudizio collegiale:

La candidata ha una buona formazione. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca e ha diverse esperienze di ricerca principalmente ma non esclusivamente in Italia. L'attività di ricerca di consistenza complessivamente discreta e di qualità mediamente discreta e con alcune pubblicazioni di qualità più che discreta e diverse pubblicazioni di qualità inferiore. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente ma non totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

Ym

16

13) CANDIDATO: Dott. FEDERICO GIRI nato a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il Dottorato in Economia presso l'Università di Ancona nel 2013.
- b) Ha svolto attività didattica presso l'Università di Ancona a livello Master e di Dottorato.
- c) Ha svolto attività di ricerca come post-doc presso l'Università di Ancona.
- d) Non ha collaborato o diretto progetti di ricerca.
- e) Ha una discreta attività di partecipazione a conferenze e seminari all'estero.
- f) Non ha ottenuto premi e riconoscimenti di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Il candidato presenta tre pubblicazioni su riviste scientifiche, una di qui pubblicato su Journal of Economic Behavior and Organization, e un'altra su Journal of Economic Dynamics and Control.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2013, il candidato ha pubblicato tre articoli su riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa di temi riguardanti in particolare la macroeconomia. La produzione scientifica complessiva è discreta, l'intensità e la continuità sono discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono mediamente di livello discreto e complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato presenta titoli di livello discreto. Le pubblicazioni sono mediamente di livello più che discreto, con una pubblicazione su Journal of Economic Behavior and Organization e un'altra su Journal of Economic Dynamic and Control. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. L'attività didattica discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi di Macroeconomia Applicata. La produzione scientifica complessiva è discreta, ma ancora ristretta. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione e mostra una attività di ricerca discreta. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

AME of

14) CANDIDATO: Dott.ssa DANIELA GRIECO nata a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economics nel 2006 presso l'Università Bocconi di Milano.
- b) Ha svolto un'intensa attività didattica sia per corsi come Microeconomia e Macroeconomia oltre ad Economia Monetaria e Politica Economica.
- c) Ha svolto attività di ricerca come Post-Doc Fellow presso Università di Verona, Università Bocconi e CNR.
- d) Ha svolto attività di responsabile (ruolo di PI) su diversi progetti finanziati da diverse istituzioni e organizzazioni internazionali (tra cui UNU-WIDER e altri).
- e) Ha una discreta attività di partecipazione a seminari e conferenze in Italia e all'estero,
- f) Non presenta premi di rilievo.

Pubblicazioni: Presenta dodici elaborati scritti di cui nove pubblicazioni su riviste referate. Tra queste cui una pubblicata su Journal of the European Economic Association e una su Games and Economic Behavior.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2006, il candidato ha pubblicato nove articoli dal 2009.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

La candidata si occupa di temi riguardanti l'economia sperimentale con una particolare enfasi su ricerche sul campo. La produzione scientifica complessiva è molto buona, l'intensità e la continuità sono buone. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono mediamente di livello più che discreto e complessivamente solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

La candidata ha buoni titoli. Le pubblicazioni sono mediamente di buon livello, con un articolo su Games and Economic Behavior e uno di livello molto buono appena pubblicato su Journal of the European Economic Association. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che discrete. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è molto buono.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

La candidata si occupa di temi riguardanti l'economia sperimentale. La produzione scientifica complessiva è più che discreta, con collocazione per un articolo su Journal of the European Economic Association molto buona. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio collegiale:

La candidata ha una buona formazione con esperienze formative a livello dottorale e post-dottorale principalmente in università italiane. Ha buone esperienze di coordinamento di progetti e gruppi di ricerca. L'attività di ricerca di consistenza complessivamente buona ma di qualità media discreta e con alcune pubblicazioni di qualità inferiore. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

J.M.E.

15) CANDIDATA: Dott.ssa CONCETTA MENDOLICCHIO Nata a

Curriculum: La candidata:

- a) Ha conseguito il PhD a Université Catholique de Louvain nel 2009.
- b) Ha svolto una discreta attività didattica come docente e assistente alla didattica.
- c) Ha svolto attività di ricerca come ricercatore a Nurnberg, e brevi periodi come visiting scholar a diverse università italiane e straniere.
- d) Ha coordinato due progetti finanziati da IAB Nurnberg.
- e) ha una buona attività di partecipazione a conferenze in Italia e all'estero.
- f) Non presenta premi di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Presenta 12 pubblicazioni, di cui 7 articoli pubblicati su riviste referate, tra cui due in Journal of Mathematical Economics, e uno in Scandinavian Journal of Economics.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2009 oltre ad alcuni policy reports e contributi su volumi collettanei, la candidata ha pubblicato sette articoli nel periodo 2012-2016 in riviste referate di cui tre su riviste di discreto livello.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

La candidata si occupa di temi riguardanti la microeconomia ed economia del lavoro, economia dell'educazione e applicata. La produzione scientifica complessiva è più che discreta con alcune pubblicazione di livello buono mentre l'intensità e la continuità sono discrete. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono mediamente di livello e originalità discrete e complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

La candidata presenta buoni titoli. Le pubblicazioni sono mediamente di livello più che discreto, con collocazione in alcuni casi molto buona, ad esempio un articolo pubblicato su Scandinavian Journal of Economics. L'intensità e la continuità della produzione scientifica più che discrete. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

La candidata si occupa di temi riguardanti l'economia del lavoro, l'economia dell'educazione e la microeconomia. La produzione scientifica complessiva è più che discreta, con collocazione per alcuni articoli molto buona. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che discrete. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è più che discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Giudizio collegiale:

La candidata ha una buona formazione. Ha qualche recente esperienze di coordinamento di progetti e gruppi di ricerca. L'attività di ricerca di consistenza complessivamente più che discreta e di qualità media e con alcune pubblicazioni di qualità inferiore. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è più che discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

AMN

16) CANDIDATO: Dott.ssa ANNA MISSAIA nata a

Curriculum: La candidata:

- a) Ha conseguito il PhD in Storia Economica presso la London School of Economics and Political Science nel 2015.
- b) Ha svolto attività didattica anche a livello di Master presso l'Università di Lund.
- c) Ha svolto attività di ricerca in Storia Economica come post-doc presso l'Università di Lund
- d) Non risulta rilevante attività di direzione di progetti di ricerca, ma ha ricevuto grants da CER (Lund) e Crafoord foundation.
- e) Ha una buona attività di partecipazione a conferenze in Italia e all'estero.
- f) Non ha ottenuto premi di particolare rilievo.

Pubblicazioni: La candidata presenta otto elaborati scritti tra qui sette pubblicazioni valutabili su riviste scientifiche, tra cui una pubblicata su Cliometrica e un'altra su European Review of Economic History.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2015, il candidato ha pubblicato sei articoli su riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

La candidata si occupa di temi riguardanti la storia economica. La produzione scientifica complessiva è più che discreta con alcune pubblicazione di livello buono per la storia economica. La produzione scientifica è tuttavia complessivamente limitatamente coerente con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

La candidata presenta buoni titoli. Le pubblicazioni sono mediamente di livello discreto, ma poco congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'intensità e la continuità della produzione scientifica discrete. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

La candidata si occupa di temi riguardanti la Storia Economica. La produzione scientifica complessiva è discreta. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale:

La candidata ha una buona formazione e mostra una discreta attività di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

AME

d.N.

17) CANDIDATO: Dott. MASSILIANO GAETANO ONORATO nato a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il PhD in Economics ad Università Bocconi nel 2010;
- b) Ha svolto una buona attività didattica anche a livello dottorale principalmente in Italia (Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, Bocconi di Milano e IT di Lucca).
- c) Ha svolto attività di ricerca come ricercatore presso IMT di Lucca, come post-doc presso Yale University e esperienze di visiting a Bocconi Milano e LSE Londra.
- d) Non ha esperienze di coordinamento di gruppi ricerca di particolare rilievo.
- e) Ha una buona attività di partecipazione a seminari e conferenze principalmente all'estero.
- f) Presenta premi di buon rilievo tra cui premi di laurea, ed il premio per il miglior libro da American Political Science Association.

Pubblicazioni: Presenta undici elaborati scritti tra cui tre pubblicazioni su riviste in Journal of Economic Growth, Review of Economics and Statistics e Journal of Economic History. E una monografia edita da Cambridge University Press.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2010, il candidato ha pubblicato tre articoli tra il 2013 e il 2016 ed una monografia edita da Cambridge University Press.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa di temi riguardanti, in particolare, la storia economia e political economy. La produzione scientifica complessiva è più che discreta ma l'intensità e la continuità sono buone. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono di livello ottimo e complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è molto buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato presenta titoli molto buoni. Le pubblicazioni di livello medio ottimo, con un articolo su Journal of Economic Growth e uno su Review of Economics and Statistics, ed un monografia edita da Cambridge University Press e premiata come miglior libro. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi riguardanti la storia economica. La produzione scientifica complessiva è di ottimo livello, con collocazione per due articoli pubblicato su Journal of Economic Growth e Review of Economics and Statistics eccellenti. L'intensità e la continuità sono buone. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è molto buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è ottimo.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione con qualificanti esperienze formative a livello dottorale e postdottorale sia in Italia che all'estero. L'attività di ricerca di consistenza complessivamente buona ma di qualità, intensità e continuità molto buona. Le pubblicazioni presentate sono mediamente di livello ottimo e complessivamente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è molto buona. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

AMA, J.

18) CANDIDATO: Dott.ssa MARION OTT nata a

Curriculum: La candidata:

- a) Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Karlsruhe nel 2009.
- b) Ha svolto attività didattica in diverse università ed istituti anche a livello di Master Dottorato.
- c) Ha svolto attività di ricerca in come post-doc e assistant professor presso l'Università di Aachen:
- d) Ha collaborato a diversi progetti di ricerca, per esempio un progetto finanziato (DFG) svolto in due.
- e) Ha una buona attività di partecipazione a conferenze e seminari all'estero.
- f) Ha ottenuto un premio per la tesi di dottorato presso il Karlsruhe Institute of Technology.

Pubblicazioni: La candidata presenta cinque pubblicazioni su riviste scientifiche, tra cui due pubblicate su Games and Economic Behavior.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2009, la candidata ha pubblicato tre articoli su riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

La candidata si occupa di temi riguardanti la teoria dei giochi ed economia sperimentale. La produzione scientifica complessiva è discreta con alcune pubblicazione di livello buono. La produzione scientifica è tuttavia complessivamente limitata. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

La candidata ha titoli più che discreti. Le pubblicazioni sono di livello medio più che discreta, con collocazione in alcuni casi buona, ad esempio due articoli pubblicati su Games and Economic Behaviour. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono tuttavia soltanto discrete. L'attività didattica è più che discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

La candidata si occupa di temi riguardanti la teoria dei giochi e l'economia sperimentale. La produzione scientifica complessiva è discreta, con collocazione buona per un articolo pubblicato su Games and Economic Behavior. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono anche discrete. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta ed è stata svolta in diverse università. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale:

La candidata ha una buona formazione e mostra una attività di ricerca discreta. Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

d.N.

19) CANDIDATO: Dott. FILIPPO PAVESI nato a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università Bocconi nel 2006.
- b) Ha svolto attività didattica presso diverse università ed istituti anche a livello di Master.
- c) Ha svolto attività di ricerca come post-doc presso l'Università di Milano Bicocca e lecturer presso l'Università di Parma, e svolge attualmente attività di ricerca come visiting research associate presso Stevens Institute of Technology, New Jersey.
- d) Ha collaborato a diversi progetti di ricerca.
- e) Ha una buona attività di partecipazione a conferenze e seminari all'estero.
- f) Non ha ottenuto premi e riconoscimenti di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Il candidato presenta sei pubblicazioni, di cui cinque su riviste scientifiche, tra cui una pubblicata su European Economic Review.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2006, il candidato ha pubblicato cinque articoli su riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa principalmente di temi riguardanti l'Economia dell'Informazione. La produzione scientifica complessiva è discreta con alcune pubblicazioni di livello buono. La produzione scientifica è complessivamente di livello medio. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato presenta buoni titoli. Le pubblicazioni sono mediamente di livello più che discreto, con collocazione in alcuni casi buona, ad esempio un articolo pubblicato su European Economic Review. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi riguardanti l'Economia dell'Informazione e la Politica Economica. La produzione scientifica complessiva è più che discreta, con collocazione buona per un articolo pubblicato su European Economic Review. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è più che discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione e mostra una attività di ricerca più che discreta. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è più che discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

AMA

a.N.

20) CANDIDATO: Dott.ssa VALENTINA PERUZZI nata a

Curriculum: La candidata:

- a) Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Finanza l'Università di Roma Tor Vergata nel 2015.
- b) Ha svolto attività didattica sia come assistente alla didattica che come titolare di modulo didattico presso l'Università di Ancona.
- c) Ha svolto attività di ricerca come research fellow presso l'Università di Ancona.
- d) Ha collaborato ad un progetto di ricerca finanziato dalla Commissione Europea.
- e) Ha una discreta attività di partecipazione a conferenze e seminari all'estero.
- f) Ha ottenuto alcuni premi e riconoscimenti per le tesi di Master e Dottorato e per un paper presentato.

Pubblicazioni: La candidata presenta sette elaborati scritti, di cui sei pubblicazioni su riviste scientifiche.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2015, la candidata ha pubblicato sei articoli su riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

La candidata si occupa di temi riguardanti economia finanziaria. La produzione scientifica complessiva è discreta. La produzione scientifica è tuttavia complessivamente limitata e non completamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

La candidata presenta titoli discreti. Le pubblicazioni sono mediamente di livello discreto con buone prospettive di pubblicazioni future, ma solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

La candidata si occupa di temi riguardanti l'Economia finanziaria. La produzione scientifica complessiva è discreta, l'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che discrete. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono complessivamente, ma non completamente, congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è complessivamente discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale:

La candidata ha una buona formazione e mostra una attività di ricerca discreta. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente, ma non completamente, congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

AM-: 4.N.

21) CANDIDATO: Dott. LUCA PICCOLI nato a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il Dottorato in Economia presso l'Università di Verona nel 2007.
- b) Ha svolto attività didattica presso l'Università delle Isole Baleari in qualità di Associate Professor. È affiliato con IZA come Research Fellow.
- c) Ha svolto attività di ricerca come post-doc presso la Paris School of Economics.
- d) Ha diretto un progetto di ricerca come principal investigator in Spagna, e collaborato a diversi progetti di ricerca.
- e) Ha una buona attività di partecipazione a conferenze e seminari all'estero.
- f) Non ha ottenuto premi e riconoscimenti di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Il candidato presenta dodici elaborati scritti, di cui dieci su riviste scientifiche, tra cui una pubblicata su Economica.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2007, il candidato ha pubblicato dieci articoli su riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa principalmente di temi riguardanti economia pubblica. La produzione scientifica complessiva è discreta e non completamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato presenta titoli più che discreti. Le pubblicazioni sono di livello medio discreto e solo parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando, con una pubblicazione buona su Economica di buon livello. L'intensità e la continuità della produzione scientifica è discreta. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi riguardanti l'Economia Pubblica e l'Economia del Lavoro. La produzione scientifica complessiva è discreta, con collocazione buona per un articolo pubblicato su Economica. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è intensa e qualificata. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione e mostra una attività di ricerca discreta. Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

AMA

d.N.

22) CANDIDATO: Dott. NORBERTO PIGNATTI nato a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia presso l'Università di Bologna nel 2007:
- b) Ha svolto attività didattica presso la Tbilisi State University.
- c) Ha svolto attività di ricerca presso la Tbilisi State University.
- d) Ha collaborato a diversi progetti di ricerca.
- e) ha una buona attività di partecipazione a conferenze e seminari all'estero.
- f) Non ha ottenuto premi o riconoscimenti di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Il candidato presenta sei pubblicazioni, di cui cinque su riviste scientifiche, di qui quattro pubblicati su Journal of Comparative Economics.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2007, il candidato ha pubblicato sei articoli su riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa principalmente di temi riguardanti economia del lavoro ed economia della transizione in un'ottica di economia applicata. La produzione scientifica complessiva è discreta e non completamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. La consistenza complessiva è discreta e l'intensità è limitata. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato presenta titoli discreti. Le pubblicazioni sono mediamente di livello discreto di cui quattro pubblicati su Journal of Comparative Economics. L'intensità e la continuità della produzione scientifica è discreta. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi riguardanti l'economia del lavoro. La produzione scientifica complessiva è discreta, l'intensità e la continuità della produzione scientifica sono anche discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione e mostra una attività di ricerca discreta. Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

X.N

23) CANDIDATO: Dott. SIMONE QUERCIA nato a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Nottingham nel 2014.
- b) Ha svolto attività didattica anche a livello di Master.
- c) Attualmente svolge attività di ricerca come post-doc presso l'Università di Bonn.
- d) Ha collaborato a, e ottenuto fondi per, quattro progetti di ricerca internazionali.
- e) ha una buona attività di partecipazione a conferenze in Italia e all'estero;
- f) Non presenta premi di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Il candidato presenta sette elaborati scritti, di qui sei pubblicazioni su riviste scientifiche, tra cui una pubblicata su Journal of Economic Behavior and Organization.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2014, il candidato ha pubblicato cinque articoli su riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa principalmente di temi riguardanti economia comportamentale. La produzione scientifica complessiva è discreta e parzialmente completamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. La consistenza complessiva è discreta e l'intensità è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato presenta titoli più che discreti. Le pubblicazioni sono mediamente di livello discreto e parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando, con una collocazione di buon livello su Journal of Economic Behavior and Organization. L'intensità e la continuità della produzione scientifica più che discreta. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi riguardanti l'economia comportamentale e sperimentale. La produzione scientifica complessiva è discreta. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono abbastanza buone. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione e mostra una discreta attività di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

AME

d.N.

24) CANDIDATO: Dott. OKTAY SÜRÜCÜ nato aci

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il Dottorato in Economia presso l'Università Cà Foscari nel 2011.
- b) Ha svolto attività didattica anche a livello di Master presso diverse università ed istituti.
- c) Ha svolto attività di ricerca come post-doc presso l'Università LUISS Guido Carli e lecturer pressi l'Università di Bielefeld.
- d) Non ha collaborato o diretto progetti di ricerca.
- e) ha una buona attività di partecipazione a conferenze in Italia e all'estero.
- f) Ha ottenuto il premio come migliore tesi di dottorato dalla Società Italiana degli Economisti.

Pubblicazioni: Il candidato presenta cinque pubblicazioni su riviste scientifiche, tra cui una pubblicata su Management Science.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2011, il candidato ha pubblicato cinque articoli su riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa principalmente di temi riguardanti economia comportamentale e sperimentale. La produzione scientifica complessiva è discreta e parzialmente completamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. La consistenza complessiva è discreta e l'intensità è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato presenta titoli discreti. La produzione scientifica è limitata e mediamente di qualità discreta con una pubblicazione di livello buono su Management Science (2012). Le pubblicazioni sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi riguardanti l'economia comportamentale e sperimentale. La produzione scientifica complessiva è di qualità discreta con una collocazione per un articolo su Management Science molto buona. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta ed è stata svolta presso diverse università. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione e mostra una discreta attività di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, discreto.

AMA: N.

25) CANDIDATO: Dott. ALESSANDRO TAMPIERI nato ad 1

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Economia nel 2010 presso l'Università La Sapienza di Roma ed un PhD in Economics presso l'Università di Leicester nel 2011.
- b) Ha svolto attività didattica in diverse università e istituti anche a livello di Dottorato.
- c) Svolge attualmente attività di ricerca come assistant professor ad Università di Firenze. Ha svolto attività di ricerca come senior lecturer presso l'Università di Greenwich e post-doc presso le Università di Lussemburgo e di Bologna.
- d) Non ha collaborato o diretto progetti di ricerca.
- e) ha una buona attività di partecipazione a conferenze in Italia e all'estero,
- f) Non presenta premi di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Presenta dodici pubblicazioni su riviste scientifiche, tra cui uno pubblicato su International Journal of Industrial Organization.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2011, il candidato ha pubblicato venti articoli nel periodo 2011-2018 in riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa principalmente di temi riguardanti economia industriale ed economia applicata. La produzione scientifica media è di qualità discreta ma con diverse pubblicazioni di qualità inferiore. La produzione scientifica è complessivamente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. La consistenza complessiva è molto buona e l'intensità è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato presenta titoli più che discreti. La consistenza complessiva della produzione scientifica è ampia ma mediamente di qualità discreta, con collocazione in alcuni casi buona, ad esempio un articolo su International Journal of Industrial Organization, e discreta in altri casi, ad esempio su Energy Economics, Economic Letters, o Resource and Energy Economics. L'intensità e la continuità della produzione scientifica più che discrete. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi riguardanti la teoria dei giochi e la microeconomia applicata. La produzione scientifica complessiva è ampia con collocazione in alcuni casi molto buona. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è intensa e qualificata. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione e mostra una discreta attività di ricerca. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è buona. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

, Ø. N

26) CANDIDATO: Dott. GUIDO TRAFICANTE nato a

Curriculum: Il candidato:

- a) Ha conseguito il PhD in Money and Finance presso l'Università Tor Vergata nel 2007.
- b) Svolge attività didattica come teaching assistant e assistant professor presso l'Università LUISS e l'Università Europea di Roma.
- c) Ha svolto attività di ricerca come Research Scholar presso la University of California Santa Cruz (2005-2006).
- d) Non ha collaborato o diretto progetti di ricerca.
- e) Ha una buona attività di partecipazione a conferenze e seminari all'estero.
- f) Ha ottenuto premi di qualche entità tra cui un premio per la tesi di laurea.

Pubblicazioni: Il candidato presenta sette elaborati scritti, di cui cinque su riviste scientifiche (quattro in Inglese).

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2007, il candidato ha pubblicato undici articoli su riviste referate.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

Il candidato si occupa principalmente di temi riguardanti economia dei mercati finanziari e macroeconomia. La produzione scientifica media è di qualità è discreta e complessivamente, anche se non totalmente, congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. La consistenza complessiva, l'intensità e la continuità sono discrete. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

Il candidato presenta titoli discreti. La produzione scientifica è discreta e congruente con il settore scientifico disciplinare a bando. L'intensità e la continuità della produzione scientifica più che discreta. L'attività didattica è discreta. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Commissario Prof. Antonio Minniti:

Il candidato si occupa di temi riguardanti l'Economia dei mercati finanziari. La produzione scientifica complessiva è discreta, l'intensità e la continuità della produzione scientifica sono anche discrete. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha una buona formazione e mostra una attività di ricerca discreta. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Amt.

d.N.

27) CANDIDATA: Dott.ssa ROSSELLA VERZULLI nata a

Curriculum: La candidata:

- a) Ha conseguito il PhD in Economics presso l'Università di Milano nel 2010.
- b) Ha svolto una discreta attività didattica come docente principalmente in Italia e come tutor all'Università di York.
- c) Ha svolto periodi di ricerca dottorale e post-dottorale presso Università di York.
- d) Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca ma non si rilevano responsabilità di coordinamento di gruppi di ricerca di rilevo.
- e) Ha una discreta attività di partecipazione a conferenze in Italia e all'estero.
- f) Non presenta premi di particolare rilievo.

Pubblicazioni: Presenta nove elaborati scritti, di cui 8 articoli valutabili, tra cui tre su Health Economics.

Produzione Scientifica Complessiva: Dal conseguimento del dottorato nel 2010 oltre ad alcuni policy reports, la candidata ha pubblicato 8 articoli nel periodo 2009-2018 in riviste referate di cui tre su riviste di field di buon livello.

Presidente Prof. Matteo Cervellati:

La candidata si occupa di temi riguardanti, in particolare, l'economia sanitaria. La produzione scientifica complessiva è buona, l'intensità e la continuità sono più che discrete. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono mediamente di livello buono e complessivamente, anche se non totalmente, congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Commissario Prof. Alireza Jay Naghavi:

La candidata presenta titoli più che discreti. Le pubblicazioni sono mediamente a livello più che discreta con collocazione per tre articoli pubblicato su Health Economics di livello molto buono per il field in cui lavora. La produzione scientifica è di alto livello di originalità anche se non totalmente congruente con il settore scientifico disciplinare del bando. L'intensità e la continuità della produzione scientifica sono più che discrete. L'attività didattica è più che discreta. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

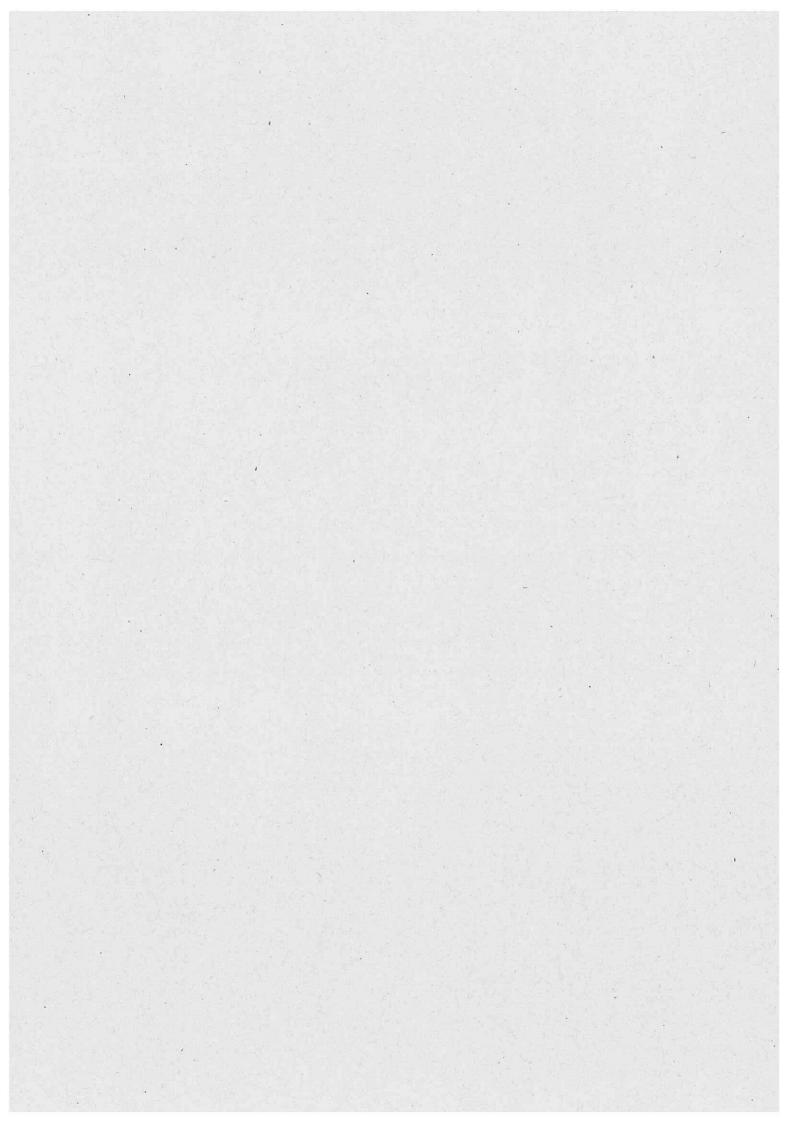
Commissario Prof. Antonio Minniti:

La candidata si occupa di temi riguardanti l'economia sanitaria. La produzione scientifica complessiva è più che discreta. L'intensità e la continuità sono anche più che discrete. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è discreta. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Giudizio collegiale:

La candidata ha una buona formazione. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca e ha diverse esperienze di ricerca principalmente ma non esclusivamente in Italia. L'attività di ricerca di consistenza complessivamente buona e di qualità mediamente più che discreta e con alcune pubblicazioni di qualità buona e alcune pubblicazioni di qualità inferiore. Le pubblicazioni presentate sono complessivamente ma non totalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare del bando. L'attività didattica è più che discreta. Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

JML d.N.



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3321 del 14 Giugno 2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 4° SERIE SPECIALE n. 47 del 15/06/2018.

Verbale della III° adunanza

Il giorno 18 Ottobre alle ore 9.00 presso la sala seminari sita al primo piano del Dipartimento di Scienze Economiche in Piazza Scaravilli 2 Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche – Settore concorsuale Economia Politica - SSD SECS-P/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4328 del 27 Luglio 2018:

Presidente: Prof. Matteo Cervellati – Professore presso l'Università di Bologna; Componente: Prof. Alireza Naghavi – Professore presso l'Università di Bologna; Componente: Prof. Antonio Minniti – Professore presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 3321 del 14 Giugno 2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale n. 47 del 15/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca. Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della II adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese in forma di presentazione di un lavoro di ricerca e di presentazione sintetica dell'attività di ricerca complessiva per una durata di 60 minuti per ciascun candidato.

AN

d.N.

Il Presidente legge l'elenco dei candidati convocati al colloquio per il giorno 18 Ottobre 2018:

	COGNOME	NOME
1.	BRANCATI	EMANUELE
2.	CARRONI	ELIAS
3.	CURATOLA	GIULIANO ANTONIO
4.	FORLANI	EMANUELE

Alle ore 09.15 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica, e constata la presenza dei candidati:

	COGNOME	NOME
1.	CARRONI	ELIAS
2.	CURATOLA	GIULIANO ANTONIO
3.	FORLANI	EMANUELE

di cui viene accertata l'identità personale. La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30 Novembre 2018.

La commissione prende atto della richiesta della candidata Gamba Astrid, documentata da certificato medico, di posticipare la discussione pubblica alla prossima settimana. Dopo articolata discussione la commissione accetta di posticipare la discussione pubblica della candidata Gamba al 23 Ottobre 2018 alle ore 10.30 e ne dà comunicazione agli Uffici, specificando gli orari di convocazione dei candidati. I candidati presenti alla discussione sono informati del cambiamento del calendario dei colloqui. Nessun candidato oppone eccezioni.

A.N.

Alle ore 09.30 inizia la discussione in pubblica seduta. Viene chiamato a presentare il candidato Dott. Carroni Elias che presenta un progetto dal titolo "Bring a friend! Privately or Publicly?" e a presentare sinteticamente il suo profilo e attività di ricerca. Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Valutazione dei titoli e del curriculum punti 20,5/30 di cui:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: punti 5/5;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: punti 3,5/5;
- c) attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 7/10;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti 0/2;
- e) relatore in seminari, convegni nazionali e internazionali: punti 4/4;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 1/4;

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 18,5/60, di cui:

		A	В	С	D	E	F
n.	Pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale,	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	A+B	Contributo (Peso)	Congruenza con SSD (Peso)	Totale
1	DP ("Bring")	n.v.	n.v.				0
3	IJIO (2016)	4	3	7	11	1	7
2	JOE (2018)	1	1 .	2	1	1	2
4	IEJ (2016)	0,5	1	1,5	1	1	1,5
5	JEMS (2016)	4	4	8	1	1	8
6	Thesis 2015	n.v.	n.v.	1			0
7	Thesis 2014	n.v.	n.v.				0
8	DP ("The price)"	n.v.	n.v				0

Nota: Elaborati scritti non valutabili come pubblicazioni (esempio discussion papers, indicati con DP, etc) sono indicati con: n.v. Le tesi del 2014 e 2015 non sono valutate in quanto parte del materiale riportato è stato sviluppato nel contesto di altre pubblicazioni del candidato.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 7/10.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 46/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato: Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

J.M.

Alle ore 11.00 inizia la discussione in pubblica seduta. Viene chiamato a presentare il candidato Dott. **Curatola Giuliano Antonio** che presenta un progetto dal titolo "Pricing Sin Stocks: Ethical Preference vs. Risk Aversion" e a presentare sinteticamente il suo profilo e attività di ricerca.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Valutazione dei titoli e del curriculum punti 21/30 di cui:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: punti 5/5;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: punti 4/5;
- c) attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 7/10;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti 0/2:
- e) relatore in seminari, convegni nazionali e internazionali: punti 4/4;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 1/4;

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 17,17 / 60, di cui:

		A	В	С	D	E	F
n.	Pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale,	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	A+B	Contributo (peso)	Congruenza SSD (peso)	Totale
1	JEBO (2017)	3	1	4	1	1	4
.2	JCF (2017)	3	1	4	1	0,8	3,2
3	QREF (2017)	1	0,5	1,5	1	0,9	1,35
4	FRL (2016)	1	1	2	0,9	0,9	1,62
5	JEDC (2015)	3	2	5	1	1	5
6	EMR (2015)	1	1	2	i	1	2

Nota: Elaborati scritti non valutabili come pubblicazioni (esempio discussion papers, indicati con DP etc) sono indicati con: n.v.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 6/10.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 44,17.

AR

4

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato: Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Alle ore 12.30 inizia la discussione in pubblica seduta. Viene chiamato a presentare il candidato Dott. Forlani Emanuele che presenta un progetto dal titolo "It takes (more than) a moment: Revisiting the link between firm productivity and aggregate exports" e a presentare sinteticamente il suo profilo e attività di ricerca. Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Valutazione dei titoli e del curriculum punti 19,5 /30 di cui:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: punti 5/5;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: punti 3,5/5;
- c) attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 5/10;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti 0/2:
- e) relatore in seminari, convegni nazionali e internazionali: punti 4/4;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 2/4;

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 10,5 / 60, di cui:

		A	В	С	D	E	F
n.	Pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale,	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	А+В	Contributo (autori)	Congruenza (SSD)	Totale
1	DP (The Mith)						
2	JWB (forth)	2	1	3	ı	1	3
3	MS (2017)	1	0,5	1,5	1	1	1,5
4	Capitolo (2016)	0,5	0,5	1	1	1	1
5	SJE (2015)	3	1	4	1	1	4
6	DP (Natives)	n.v.	n.v.				0
7	CEPR DP 11058	n.v.	n.v.				0
8	DP ("Micro")	n.v.	n.v.				0
9	DP ("Financial"	n.v.	n.v				. 0
10	DP ("Competition")	n.v.	n.v	1.			0
11	Capitolo 2008	0,5	0,5	1	1		1

Nota: Elaborati scritti non valutabili come pubblicazioni (esempio discussion papers, indicati con DP etc) sono indicati con: n.v.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 5/10.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 35.

d, dN

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato: Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **buono**. Alle ore 14.25, la Commissione procede nuovamente all'appello dei candidati, in seduta pubblica, e prende atto dell'assenza del candidato:

BRANCATI	EMANUELE

la cui candidatura, di conseguenza, non viene valutata.

La Commissione si aggiorna per il giorno 19 Ottobre 2018 alle ore 9.00 presso la sala seminari sita al primo piano del Dipartimento di Scienze Economiche in Piazza Scaravilli 2 Bologna per la prosecuzione della discussione pubblica. Alle ore 14.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 18 Ottobre 2018

PRESIDENTE: Prof. Matteo Cervellati

COMPONENTE: Prof. Alireza Naghavi

COMP/SEGRETARIO: Prof. Antonio Minniti

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3321 del 14 Giugno 2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 4° SERIE SPECIALE n. 47 del 15/06/2018.

Verbale della IV° adunanza

Il giorno 19 Ottobre alle ore 9.00 presso la sala seminari sita al primo piano del Dipartimento di Scienze Economiche in Piazza Scaravilli 2 Bologna, si riunisce in quarta adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche – Settore concorsuale Economia Politica - SSD SECS-P/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4328 del 27 Luglio 2018:

Presidente: Prof. Matteo Cervellati – Professore presso l'Università di Bologna; Componente: Prof. Alireza Naghavi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente/Segretario: Prof. Antonio Minniti - Professore presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 3321 del 14 Giugno 2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale n. 47 del 15/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca. Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula. La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della Il adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La continuazione della discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese in forma di presentazione di un lavoro di ricerca e di presentazione sintetica dell'attività di ricerca complessiva per una durata di 60 minuti per ciascun candidato.

Il Presidente legge l'elenco dei candidati convocati al colloquio per il giorno 19 Ottobre 2018:

	COGNOME	NOME
1.	GRIECO	DANIELA
2.	ONORATO	MASSIMILIANO GAETANO
3.	VERZULLI	ROSSELLA

f

JIV d

Alle ore 09.15 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica, e constata la presenza dei candidati:

	COGNOME	NOME		
1.	GRIECO	DANIELA		
2.	ONORATO	MASSIMILIANO GAETANO		
3.	VERZULLI	ROSSELLA		

di cui viene accertata l'identità personale. La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà. concludersi entro il 30 Novembre 2018. I candidati presenti alla discussione vengono informati del cambiamento del calendario dei colloqui relativamente alla discussione pubblica della candidata Gamba Astrid prevista per il 23 Ottobre 2018. Nessun candidato oppone eccezioni.

Alle ore 09.30 inizia la discussione in pubblica seduta. Viene chiamato a presentare la candidata Dott.ssa Grieco Daniela che presenta un progetto dal titolo "Cooperation and participatory incentives in a segregated community. Evidence from a lab-in-the-field experiment in three South African townships" e a presentare sinteticamente il suo profilo e attività di ricerca.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Valutazione dei titoli e del curriculum punti di 20/30 cui:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: punti 4/5;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: punti 5/5;
- c) attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 6/10;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti
- e) relatore in seminari, convegni nazionali e internazionali: punti 4/4;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0/4;

A.M.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 14,925 / 60, di cui:

		A	В	С	D	E	F
n.	Pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale,	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	A+B	Contributo (peso)	Congruenza SSD (peso)	Totale
1	JEEA (2018)	4	2	6	. 1	0,9	5,4
2	NSR (2018)	1,5	1	2,5	0,9	0,5	1,125
3	JEEC (2017)	1	0,5	1,5	1	0,6	0,9
4	JOEP (2017)	1	0,5	1,5	1	0,5	0,75
5	FiP (2015)	0,5	0,25	0,75	1	0,5	0,375
6	GEB (2013)	4	2	6	1	0,7	4,2
7	IJEB (2012)	0,5	0,25	0,75	1	0,9	0,675
8	JOEP (2009)	1	0,5	1,5	1	0,5	0,75
9	RIE (2009)	0,5	0,25	0,75	1	1	0,75
10	DP ("Does")	n.v.	n.v				0
11	DP ("Cooper")	n.v.	n.v				.0
12	DP ("Fairness")	n.v.	n.v				0

Nota: Elaborati scritti non valutabili come pubblicazioni (esempio discussion papers, indicati con DP, etc) sono indicati con: n.v.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 7/10.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 41,925 /60.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato: Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

MMM,

Alle ore 11.00 viene chiamato a presentare il candidato Dott. Onorato Massimiliano Gaeta no che presenta un progetto dal titolo " War of the Waves: Radio and Resistance During World War II" e a presentare sinteticamente il suo profilo e attività di ricerca. Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Valutazione dei titoli e del curriculum punti 21 / 10 di cui:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: punti 4/5;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: punti 4 / 5;
- c) attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 6 / 10;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti 0/2:
- e) relatore in seminari, convegni nazionali e internazionali: punti 4/4;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 3/4;

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 27,3 / 60, di cui:

		Α	В	С	D	E	F
n.	Pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale,	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	A+B	Contributo (peso)	Congruenza SSD (peso)	Totale
1	Thesis 2010	n.v.	n.v.				0
2	RESTat (2013)	4	4	8	1	- 1	8
3	JEH (2014)	4	3	7	1	0,9	6,3
4	JOEG (2016)	4	4	8	1	1	8
5	Libro CUP (2017)	3	2	5	1	1	5
6	DP (Legislative)	n.v.	n.v.				0
7	DP (Is Africa)	n.v.	n.v.	Sivi)			0
8	DP ("The Econ")	n.v.	n.v.				0
9	DP ("Policies in")	n.v.	n.v				0
10	DP ("War of")	n.v.	n.v				0
11	DP ("Converge")	n.v.	n.v				0

Nota: Elaborati scritti non valutabili come pubblicazioni (esempio discussion papers, indicati con DP etc) sono indicati con: n.v. La tesi del 2010 non è valutata in quanto parte del materiale riportato è stato sviluppato nel contesto di altre pubblicazioni del candidato.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 7 / 10.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 53,5 /100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato: Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, **Ottimo**.

M

XIN,

Alle ore 12.30 viene chiamata a presentare la candidata Dott.ssa Verzulli Rossella che presenta un progetto dal titolo " Disentangling the effect of waiting times on hospital choice: Evidence from a panel data analysis" e a presentare sinteticamente il suo profilo e attività di ricerca.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Valutazione dei titoli e del curriculum punti 17 / 30 di cui:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: punti 3,5 /5;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: punti 3,5 / 5;
- c) attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 6 /10;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti
- e) relatore in seminari, convegni nazionali e internazionali: punti 4/4;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 0/4;

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 12,27, di cui:

		Α	В	С	D	Е	F
n.	Pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale,	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	A+B	Contributo (autori)	Congruenza (SSD)	Totale
1	EJHE (2015)	1	1	2	1	0,7	1,4
2	EJHE (2018)	1	1	2	1	0,7	1,4
3	HE (2009)	3	1	4	1	0,7	2,8
4	HE (2017)	. 3	1	4	0,9	0,7	2,52
5	HE (2018)	3	1	4	1	0,7	2,8
6	JHSRP (2012)	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,25
7	JMH (2011)	0,5	0,5 -	1	1	0,5	0,5
8	JRSM (2010)	1	0,5	1,5	1	0,4	0,6
9	DP ("Disantang")	n.v.	n.v				0

Nota: Elaborati scritti non valutabili come pubblicazioni (esempio discussion papers, indicati con DP, etc) sono indicati con: n.v.

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica vengono attribuiti punti 6/10.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 35,27/100.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato: Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, Buono.

the X.N.

La Commissione si aggiorna per il giorno 23 Ottobre 2018 alle ore 10.30 presso la sala seminari sita al primo piano del Dipartimento di Scienze Economiche in Piazza Scaravilli 2 Bologna per la prosecuzione della discussione pubblica. Alle ore 14.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 19 Ottobre 2018

PRESIDENTE: Prof. Matteo Cervellati

COMPONENTE: Prof. Alireza Naghavi

COMP/SEGRETARIO: Prof. Antonio Minniti

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3321 del 14 Giugno 2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 4° SERIE SPECIALE n. 47 del 15/06/2018.

Verbale della V° adunanza

Il giorno 23 Ottobre alle ore 10.30 presso la sala seminari sita al primo piano del Dipartimento di Scienze Economiche in Piazza Scaravilli 2 Bologna, si riunisce in quinta adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche - Settore concorsuale Economia Politica - SSD SECS-P/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4328 del 27 Luglio 2018:

Presidente: Prof. Matteo Cervellati- Professore presso l'Università di Bologna: Componente: Prof. Alireza Naghavi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente/Segretario: Prof. Antonio Minniti – Professore presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 3321 del 14 Giugno 2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale n. 47 del 15/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca. Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della II adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La continuazione della discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese in forma di presentazione di un lavoro di ricerca e di presentazione sintetica dell'attività di ricerca complessiva per una durata di 60 minuti.

Il Presidente legge l'elenco dei candidati convocati al colloquio per il giorno 23 Ottobre 2018:

	COGNOME	NOME	
1.	GAMBA	ASTRID	

Nessun candidato è presente all'appello. Alle ore 11.00, la Commissione procede nuovamente all'appello in seduta pubblica, e constata l'assenza del candidato:

> GAMBA **ASTRID**

che di conseguenza non viene valutata.

Jr. d.N.

Terminate quindi le discussioni dei i candidati che si sono presentati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi e i punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni.

La Commissione ricorda che ha stabilito in I adunanza che il punteggio massimo conseguibile per i titoli e la produzione scientifica è 100 e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati devono uguagliare o superare il punteggio complessivo di 40.

Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott. ONORATO MASSIMILÍANO GAETANO	Punti 55,3 /100		
Dott. CARRONI ELIAS	Punti 46	/100	
Dott. CURATOLA GIULIANO ANTONIO	Punti 44,17	/100	
Dott.ssa GRIECO DANIELA	Punti 41,925	/100	
	Dott. CARRONI ELIAS Dott. CURATOLA GIULIANO ANTONIO	Dott. CARRONI ELIAS Punti 46 Dott. CURATOLA GIULIANO ANTONIO Punti 44,17	

Non conseguono l'idoneità:

Dott. FORLANI EMANUELE	Punti 35 /100
Dott.ssa VERZULLI ROSSELLA	Punti 35,27 /100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 12.30, la seduta viene tolta.

Bologna, 23 Ottobre 2018

PRESIDENTE: Prof. Matteo Cervellati

COMPONENTE: Prof. Alireza Naghavi

COMP/SEGRETARIO: Prof. Antonio Minniti